

Wałbrzych 30 grudnia 2022 roku

4348-4.Ds.2010.2022

Akt oskarżenia

przeciwko

1. Bartłomiejowi J [REDACTED]

2. Justynie J [REDACTED]

o czyny z art. 286 § 1 kk i art. 300 § 2 kk i inne

Oskarżam:

1. Bartłomieja J [REDACTED] s. L [REDACTED] i P [REDACTED] zd B [REDACTED], ur. [REDACTED]
roku w [REDACTED], [REDACTED] obywatelstwa [REDACTED] o
[REDACTED] przedsiębiorcę prowadzącego działalność
gospodarczą pod nazwa [REDACTED] z/s w Mieroszowie, [REDACTED]
[REDACTED] zam. M [REDACTED] ul. [REDACTED] posiadającego
numer telefonu [REDACTED] adres poczty elektronicznej
[REDACTED], numer faksu nie posiada
karanego k. 1277-1278

(pozostającego na wolności, środka zapobiegawczego nie stosowano, występującego z
obrońcą z wyboru adw. Ewelina Babisz z Kancelarii Radcy Prawnego 58-300
Wałbrzych ul Husarska 14/10)

o to, że:

1. W dniu 25 maja 2020 r. w Mieroszowie w woj. dolnośląskim działając wspólnie
i w porozumieniu z Justyną J [REDACTED], w celu osiągnięcia korzyści
majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDACTED] co
do osoby właściciela rachunku bankowego na który pokrzywdzona przelała

pieniądze w kwocie 6.000 zł oraz co możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania antresoli drewnianej, po przyjęciu zadatku, przelanego na konto bankowe należące do Justyny J [REDACTED], nie przystąpili do realizacji zlecenia i nie wykonali antresoli czym doprowadzili [REDACTED] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6000 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

2. W dniu 7 kwietnia 2020 r. w Mieroszowie w woj. dolnośląskim działając wspólnie i w porozumieniu z Justyną J [REDACTED], w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDACTED] co do osoby właściciela rachunku bankowego na który pokrzywdzony przelał pieniądze w kwocie 12.000 zł oraz co możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianego tarasu z pergolą, po przyjęciu zadatku, przelanego na konto bankowe należące do Justyny J [REDACTED], nie przystąpili do realizacji zlecenia i nie wykonali tarasu wraz pergolą czym doprowadzili [REDACTED] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 12.000 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

3. W dniu 30 października 2020 r. w Dzierżoniowie w woj. dolnośląskim działając wspólnie i w porozumieniu z Justyną J [REDACTED], w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDACTED] co do osoby właściciela rachunku bankowego na który pokrzywdzony przelał pieniądze w kwocie 12.500 zł oraz co możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianego tarasu, po przyjęciu zadatku, przelanego na konto bankowe należące do Justyny J [REDACTED], nie przystąpili do realizacji zlecenia i nie wykonali tarasu czym doprowadzili [REDACTED] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 12.500 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

4. W dniu 24 lipca 2019 r. w Szczawnie Zdroju w woj. dolnośląskim działając wspólnie i w porozumieniu z Justyną J. [REDAKTOWANO] w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDAKTOWANO] co do osoby właściciela rachunku bankowego na który pokrzywdzony przełał pieniądze w kwocie 12.000 zł oraz co możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianej elewacji budynku, po przyjęciu zadatku, przelanego na konto bankowe należące do Justyny J. [REDAKTOWANO] nie przystąpili do realizacji zlecenia i nie wykonali elewacji budynku czym doprowadzili [REDAKTOWANO] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 12.000 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

5. W dniu 09 lipca 2021 r. w Mieroszowie w woj. dolnośląskim działając wspólnie i w porozumieniu z Justyną J. [REDAKTOWANO] w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDAKTOWANO] co do osoby właściciela rachunku bankowego na który pokrzywdzony przełał pieniądze w kwocie 11.500 zł oraz co możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianego tarasu i elewacji, po przyjęciu zadatku, przelanego na konto bankowe należące do Justyny J. [REDAKTOWANO] nie przystąpili do realizacji zlecenia i nie wykonali tarasu i elewacji czym doprowadzili [REDAKTOWANO] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 11.500 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

6. W dniu 18 czerwca 2020 r. w Mieroszowie w woj. dolnośląskim działając wspólnie i w porozumieniu z Justyną J. [REDAKTOWANO] w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDAKTOWANO] co do osoby właściciela rachunku bankowego na który pokrzywdzony przełał pieniądze w łącznej kwocie 8.000 zł oraz co możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianego tarasu wraz z barierkami oraz zadaszania tarasu, po przyjęciu zadatku przelanego na konto bankowe należące do Justyny J. [REDAKTOWANO] nie przystąpili do realizacji zlecenia i nie wykonali tarasu i

zadaszenia czym doprowadzili [REDAKTOWANO] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 11.500 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

7. W dniu 18 lutego 2020 r. w Mieroszowie w woj. dolnośląskim działając wspólnie i w porozumieniu z Justyną J. [REDAKTOWANO], w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDAKTOWANO] co do osoby właściciela rachunku bankowego na który pokrzywdzony przełał pieniądze w łącznej kwocie 13.000 zł oraz co możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianego zadaszenia tarasu wraz z montażem, po przyjęciu zadatku przełanego na konto bankowe należące do Justyny J. [REDAKTOWANO], nie przystąpili do realizacji zlecenia i nie wykonali zadaszenia czym doprowadzili [REDAKTOWANO] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 13.000 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

8. W dniu 27 lipca 2019 roku w Mieroszowie w woj. dolnośląskim działając wspólnie i w porozumieniu z Justyną J. [REDAKTOWANO], w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDAKTOWANO] co do osoby właściciela rachunku bankowego na który pokrzywdzony przełał pieniądze w łącznej kwocie 3.000 zł oraz co możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianego serca, po przyjęciu zadatku przełanego na konto bankowe należące do Justyny J. [REDAKTOWANO], nie przystąpili do realizacji zlecenia i nie wykonali serca czym doprowadzili [REDAKTOWANO] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 3.000 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

9. W dniu 31 maja 2021 r. w Starym Waliszowie w woj. dolnośląskim działając wspólnie i w porozumieniu z Justyną J. [REDAKTOWANO] za pomocą wprowadzenia w błąd [REDAKTOWANO] co do możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianego tarasu, po przyjęciu w gotówce zadatku

w kwocie 9.000 zł nie przystąpili do realizacji zlecenia i nie wykonali umówionej pracy czym doprowadzili [REDAKTOWANE] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 9.000 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

10. W okresie pomiędzy 5 maja 2020 r. a 7 stycznia 2021 r. w Boguszowie Gorcach w woj. dolnośląskim działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd przedstawiciela firmy [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] co do możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy najmu sprzętu budowlanego i po odebraniu rusztowań nie dokonał ich zwrotu oraz nie uiścił opłat za wynajem rusztowań czym spowodował straty w kwocie nie mniejszej niż 9.000 zł na szkodę [REDAKTOWANE]

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

11. W miesiącu maj 2020 r. w Wałbrzychu w woj. dolnośląskim działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] co do możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianej elewacji ściany, po przyjęciu zadatku, jedynie w nieznacznym stopniu przystąpił do realizacji zlecenia, po czym zerwał kontakt i nie wykonał umówionej pracy czym doprowadził [REDAKTOWANE] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 4.500 zł

tj. o czyn z art. 286 § kk

12. W dniu 1 lutego 2021 roku w Wałbrzychu w woj. dolnośląskim działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] co do możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianego tarasu po przyjęciu w gotówce zadatku w kwocie 10.000 zł nie przystąpił do realizacji zlecenia i nie wykonał tarasu czym doprowadził [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 10.000 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

13. W dniu 7 lipca 2020 r. w Wałbrzychu w woj. dolnośląskim działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] co do możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianego tarasu po przyjęciu w gotówce zadatku w kwocie 4.000 zł jedynie w nieznacznym stopniu przystąpił do realizacji zlecenia po czym zerwał kontakt i nie wykonał umówionej pracy czym doprowadził [REDAKTOWANO] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 4.000 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

14. W dniu 15 stycznia 2021 r. w Szczawnie Zdroju w woj. dolnośląskim działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDAKTOWANO] co do możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianego tarasu po przyjęciu w gotówce zadatku w kwocie 12.500 zł, jedynie w nieznacznym stopniu przystąpił do realizacji zlecenia, po czym zerwał kontakt i nie wykonał umówionej pracy czym doprowadził [REDAKTOWANO] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 12.500 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

15. W dniu 19 lutego 2021 r. w Mieroszowie w woj. dolnośląskim działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] co do możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianego tarasu, po przyjęciu w gotówce zadatku w kwocie 10.250 zł jedynie w nieznacznym stopniu przystąpił do realizacji zlecenia, po czym zerwał kontakt i nie wykonał umówionej pracy czym doprowadził [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 10.250 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

16. W okresie od 9 kwietnia 2020 roku do 2 listopada 2020 roku w Mieroszowie woj. dolnośląskim działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry

powziętego zamiaru, w celu udaremnienia wykonania orzeczenia Sądu Rejonowego Wrocław Śródmieście z 28.10.2020 roku sygn. akt VII Nc 3289/20, Sądu Rejonowego w Świdnicy z 21.08.2020 roku sygn. akt I Nc 2138/20, Sądu Rejonowego w Świdnicy z 08.01.2020 roku sygn. akt I Nc 3234/20, Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z 09.09.2020 roku sygn. akt VI GC 29/20, Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z 28 grudnia 2020 roku, Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z 14 września 2021 roku sygn., akt I C 169/21, Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z 31 lipca 2020 roku sygn. akt I Nc 803/20, Sądu Okręgowego w Świdnicy z 23 lutego 2011 roku sygn. akt I C 1453/10 poprzez polecenie kontrahentom wpłacania pieniędzy tytułem zadatku na konto należące do żony Justyny J [REDACTED] a tym samym ukrycie tych pieniędzy udaremniał zaspokojenie swoich wierzycieli [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Wałbrzychu, [REDACTED]

Tj. o czyn z art. 300 § 2 kk w zw z art. 12 § 1 kk

2. Justynę J [REDACTED] c. S [REDACTED] i I [REDACTED] zd Sz [REDACTED], ur. [REDACTED]
[REDACTED] PESEL [REDACTED], obywatelstwa [REDACTED] o
wykształceniu [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] zam.
M [REDACTED] ul. W [REDACTED], posiadającego numer telefonu [REDACTED] adres
poczty elektronicznej [REDACTED], numer faksu nie
posiada

Nie karaną k. 1279

(pozostającą na wolności, środka zapobiegawczego nie stosowano)

o to , że

1. W dniu 25 maja 2020 r. w Mieroszowie w woj. dolnośląskim działając wspólnie i w porozumieniu z Bartłomiejem J [REDAKTOWANO], w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDAKTOWANO] co do osoby właściciela rachunku bankowego na który pokrzywdzona przelała pieniądze w kwocie 6.000 zł oraz co możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania antresoli drewnianej, po przyjęciu zadatku, przełanego na konto bankowe należące do Justyny J [REDAKTOWANO], nie przystąpili do realizacji zlecenia i nie wykonali antresoli czym doprowadzili [REDAKTOWANO] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 6000 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

2. W dniu 7 kwietnia 2020 r. w Mieroszowie w woj. dolnośląskim działając wspólnie i w porozumieniu z Bartłomiejem J [REDAKTOWANO], w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDAKTOWANO] co do osoby właściciela rachunku bankowego na który pokrzywdzony przelał pieniądze w kwocie 12.000 zł oraz co możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianego tarasu z pergolą, po przyjęciu zadatku, przełanego na konto bankowe należące do Justyny J [REDAKTOWANO], nie przystąpili do realizacji zlecenia i nie wykonali tarasu wraz pergolą czym doprowadzili [REDAKTOWANO] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 12.000 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

3. W dniu 30 października 2020 r. w Dzierżoniowie w woj. dolnośląskim działając wspólnie i w porozumieniu z Bartłomiejem J [REDAKTOWANO] w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDAKTOWANO] co do osoby właściciela rachunku bankowego na który pokrzywdzony przelał pieniądze w kwocie 12.500 zł oraz co możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianego tarasu , po przyjęciu zadatku, przełanego na konto bankowe należące do Justyny J [REDAKTOWANO], nie przystąpili do realizacji

zlecenia i nie wykonali tarasu czym doprowadzili [REDAKTOWANO] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 12.500 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

4. W dniu 24 lipca 2019 r. w Szczawnie Zdroju w woj. dolnośląskim działając wspólnie i w porozumieniu z Bartłomiejem J. [REDAKTOWANO], w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDAKTOWANO] co do osoby właściciela rachunku bankowego na który pokrzywdzony przełał pieniądze w kwocie 12.000 zł oraz co możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianej elewacji budynku, po przyjęciu zadatku, przełanego na konto bankowe należące do Justyny J. [REDAKTOWANO], nie przystąpili do realizacji zlecenia i nie wykonali elewacji budynku czym doprowadzili [REDAKTOWANO] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 12.000 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

5. W dniu 09 lipca 2021 r. w Mieroszowie w woj. dolnośląskim działając wspólnie i w porozumieniu z Bartłomiejem J. [REDAKTOWANO] w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDAKTOWANO] co do osoby właściciela rachunku bankowego na który pokrzywdzony przełał pieniądze w kwocie 11.500 zł oraz co możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianego tarasu i elewacji, po przyjęciu zadatku, przełanego na konto bankowe należące do Justyny J. [REDAKTOWANO] nie przystąpili do realizacji zlecenia i nie wykonali tarasu i elewacji czym doprowadzili [REDAKTOWANO] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 11.500 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

6. W dniu 18 czerwca 2020 r. w Mieroszowie w woj. dolnośląskim działając wspólnie i w porozumieniu z Bartłomiejem J. [REDAKTOWANO], w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDAKTOWANO] co do osoby właściciela rachunku bankowego na który pokrzywdzony przełał

pieniądze w łącznej kwocie 8.000 zł oraz co możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianego tarasu wraz z barierkami oraz zadaszenia tarasu, po przyjęciu zadatku przełanego na konto bankowe należące do Justyny J [REDACTED] nie przystąpili do realizacji zlecenia i nie wykonali tarasu i zadaszenia czym doprowadzili [REDACTED] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 8.000 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

7. W dniu 18 lutego 2020 r. w Mieroszowie w woj. dolnośląskim działając wspólnie i w porozumieniu z Bartłomiejem J [REDACTED], w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDACTED] co do osoby właściciela rachunku bankowego na który pokrzywdzony przełał pieniądze w łącznej kwocie 13.000 zł oraz co możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianego zadaszenia tarasu wraz z montażem, po przyjęciu zadatku przełanego na konto bankowe należące do Justyny J [REDACTED], nie przystąpili do realizacji zlecenia i nie wykonali zadaszenia czym doprowadzili [REDACTED] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 13.000 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

8. W dniu 27 lipca 2019 roku w Mieroszowie w woj. dolnośląskim działając wspólnie i w porozumieniu z Bartłomiejem J [REDACTED] w celu osiągnięcia korzyści majątkowej za pomocą wprowadzenia w błąd [REDACTED] co do osoby właściciela rachunku bankowego na który pokrzywdzony przełał pieniądze w łącznej kwocie 3.000 zł oraz co możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianego serca, po przyjęciu zadatku przełanego na konto bankowe należące do Justyny J [REDACTED], nie przystąpili do realizacji zlecenia i nie wykonali serca czym doprowadzili [REDACTED] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 3.000 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

9. W dniu 31 maja 2021 r. w Starym Waliszowie w woj. dolnośląskim działając wspólnie i w porozumieniu z Bartłomiejem J. [REDAKTED] za pomocą wprowadzenia w błąd [REDAKTED] co do możliwości i zamiaru wywiązania się z umowy wykonania drewnianego tarasu, po przyjęciu w gotówce zadatku w kwocie 9.000 zł nie przystąpili do realizacji zlecenia i nie wykonali umówionej pracy czym doprowadzili [REDAKTED] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 9.000 zł

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

10. W okresie od 9 kwietnia 2020 roku do 2 listopada 2020 roku w Mieroszowie woj. dolnośląskim działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w zamiarze aby Bartłomiej J. [REDAKTED] dopuścił się czynu zabronionego polegającego na udaremnieniu zaspokożenia swoich wierzycieli [REDAKTED]

[REDAKTED]
Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Wałbrzychu, [REDAKTED]
[REDAKTED], w celu udaremnienia wykonania orzeczenia Sądu Rejonowego Wrocław Śródmieście z 28.10.2020 roku sygn.. akt VII Nc 3289/20, Sądu Rejonowego w Świdnicy z 21.08.2020 roku sygn. akt I Nc 2138/20, Sądu Rejonowego w Świdnicy z 08.01.2020 roku sygn. akt I Nc 3234/20, Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z 09.09.2020 roku sygn. akt VI GC 29/20, Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z 28 grudnia 2020 roku, Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z 14 września 2021 roku sygn., akt I C 169/21, Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z 31 lipca 2020 roku sygn. akt I Nc 803/20, Sądu Okręgowego w Świdnicy z 23 lutego 2011 roku sygn. akt I C 1453/10 poprzez udostępnienie swoich kont bankowych do wpłacania przez kontrahentów Bartłomieja J. [REDAKTED] pieniędzy tytułem zadatku a tym samym ukrycie tych pieniędzy udzieliła mu w tym pomocy

Tj. o czyn z art. 18 § 3 kk w zw z art. 300 § 2 kk w zw z art.12 § 1 kk

Na podstawie art. 24 §1 kpk i art. 31 §1 kpk sprawa podlega rozpoznaniu przez
Sąd Rejonowy w Wałbrzychu

Prokurator
Prokuratury Rejonowej
Jolanta Majcherczyk

I. Wykaz osób podlegających wezwaniu na rozprawę :

OSKARŻENI

- k. 611-612, 861-862 1. Bartłomiej J. [REDACTED] zam. M. [REDACTED] ul. W. [REDACTED]
1224-1225 występujący z obrońcą z wyboru radcą prawnym Ewelina
Babisz z Kancelarii Radcy Prawnego 58-300 Wałbrzych ul
Husarska 14/10
- k. 817-818, 1217-1218 2. Justyna J. [REDACTED] zam. M. [REDACTED] ul. W. [REDACTED]
występująca z obrońcą z wyboru radcą prawnym Ewelina
Babisz z Kancelarii Radcy Prawnego 58-300 Wałbrzych ul
Husarska 14/10

ŚWIADOWIE

k. 25-29

k. 73-75

k. 114-116

k. 200-201

